



Commentaar scenariostudie herbouw De Schelft

Het afgelopen carnaval heeft laten zien dat Noordwijkerhout een Schelft nodig heeft. Diverse feesten, zoals de seniorenmiddag, boerenbruiloft en zaterdagavond waren vroegtijdig uitverkocht. De kleinere tijdelijke Schelft was daar mede debet aan.

Nieuwe Schelft

De afgelopen twee jaar hebben we heel intensief met de ambtenaren van de gemeente en de andere verenigingen gewerkt aan de wederopbouw van De Schelft. Helaas heeft het college van B&W eind november 2022 alle vorderingen tenietgedaan door het proces weer van voren af aan te beginnen. Wij waren daar over zeer teleurgesteld.

Hoewel we niet onverdeeld gelukkig zijn met het voorlopig ontwerp, zien we het ontwerp als een compromis waarop we kunnen voortborduren.

Scenariostudie

Het college heeft een scenariostudie laten uitvoeren. De resultaten voor de 7 scenario's liggen nu voor. Bij ons roepen de getoonde (exploitatie)cijfers de nodige vragen op. Bijvoorbeeld scenario 4b en 5 apart leiden tot een exploitatie overschot. Gecombineerd in scenario 6 vertoont de exploitatie een tekort. Enige duiding vanuit het college ontbreekt. Hoe kan de Raad op basis van deze summere gegevens een verantwoord besluit nemen?

Zo langzamerhand bekriipt ons het gevoel dat het college helemaal geen nieuwe Schelft wil.

Overwegingen ten behoeve van besluitvorming

Dit gevoel wordt nog versterkt door de "overwegingen ten behoeve van besluitvorming" die het college aan de Raad meegeeft. Deze overwegingen vinden wij uitermate tendentius en zijn nergens op gebaseerd.

Een aantal voorbeelden:

1. Maatschappelijk is een trend ingezet om minder alcohol te nuttigen. Dat zou een negatief effect hebben op de exploitatie. Datzelfde geldt voor veranderende wetgeving voor alcoholgebruik in overheidsgebouwen.

Dit is een niet onderbouwde stelling. Genoemde trend geldt vooralsnog niet voor Noordwijkerhout zo blijkt uit recent onderzoek naar alcoholgebruik. Ook als alcoholgebruik in overheidsgebouwen ooit wordt verboden zal men andere consumpties nuttigen en hoeft de exploitatie daar niet onder te lijden.

2. Een eventuele daling in de populariteit van carnaval kan ook van invloed zijn op de exploitatie. Nu is er een zeer betrokken en actief verenigingsbestuur. Onzeker is in hoeverre dit in de toekomst zo zal blijven.

Dit is een bewijs uit het ongerijmde. Men kan met evenveel recht beweren dat de populariteit van het carnaval gaat toenemen en dus positief uitwerkt op de exploitatie. De opmerking over het bestuur is uitermate suggestief. De carnavalsvereniging bestaat al meer dan 60 jaar. En in die jaren zijn er altijd actieve en enthousiaste bestuurders geweest. Er is geen enkele reden om aan te nemen dat dat zal veranderen. Wij zien nergens eenzelfde opmerking over andere verenigingen. Waarom hier dan wel?

3. De carnavalsvereniging overweegt om de kosten (van de flexibele schil) uit de risico marge van 12% van de omzet te halen, waarbij er in hun optiek overigens geen ruimte is voor de huur van de multifunctionele hal. In dat kader achten wij (B&W) scenario 2 niet opportuun.

Dat de vereniging de huur niet kan opbrengen komt doordat het college uitgaat van een commerciële huurprijs van € 118,50 per uur. Dat komt neer op een huurprijs voor de sporthal van

€ 70.000,— voor de carnavalsdagen. Inclusief de flexibele schil en overige ruimten moet de vereniging ruim € 100.000,— aan huur betalen. De suggestie van de gemeente dat de vereniging dan maar de inkomsten uit sponsoring, donateurs en kaartverkoop hiervoor moet aanwenden is onmogelijk. Deze inkomsten zijn hard nodig voor de organisatie van de festiviteiten en zijn dus niet beschikbaar om als huur af te dragen aan de gemeente.

4. De carnavalsvereniging dringt er op aan om extra evenementen voorzieningen -zoals extra toiletvoorzieningen- direct mee te nemen in de bouw. Dit zou namelijk schelen in de kosten aan tijdelijke voorzieningen die jaarlijks door hen getroffen moeten worden en positief effect hebben op het horeca resultaat. Op het advies van een horeca adviesbureau zijn deze evenementen voorzieningen juist buiten het ontwerp gehouden.

De nieuwe Schelft wordt verhuurd als hal waarin grote evenementen kunnen worden georganiseerd. Dan mag je een hal verwachten die gebruiksklaar is voor die evenementen. Maar de hal is zonder extra voorzieningen volstrekt ongeschikt om grote evenementen in te organiseren. De kosten van die extra voorzieningen moeten betaald worden uit de horeca-omzet. Daarna blijft er volgens onze berekeningen, die niet door het horeca-adviesbureau zijn bestreden, geen marge over, waaruit de huur van de sporthal kan worden betaald.

Overigens is het geen wens van de vereniging om zelf de horeca te exploiteren. Wij vinden het prima als de gemeente daar een commerciële horeca-exploitant voor aantrekt. Maar er zal, ook volgens het ingeschakelde horeca-adviesbureau, geen enkele exploitant te vinden zijn die dat gaat doen.

5. Een investering in de herbouw van de Schelft-in welke vorm dan ook-leidt tot langlopende (40-jarige) structurele lasten.

Dit is een open deur. Dit geldt ook voor bijvoorbeeld theater de Muze, zwembad BinnenZee etc. Ook Noordwijkerhout heeft recht op adequate maatschappelijke voorzieningen. En die kosten de gemeenschap nu eenmaal geld.

Wensen

Wij zien graag een Schelft die geschikt is voor carnavalsevenementen, waar de vereniging eigen opslag- en trainingsruimten heeft en waarvan de huur betaalbaar is.

Vrijwel alle partijen vertegenwoordigd in de gemeenteraad hebben in het verkiezingsprogramma staan dat er een nieuwe Schelft in Noordwijkerhout moet komen. Daar houden wij u aan.

Wat wij nu willen is duidelijkheid. Houd vast aan uw genomen besluit.