SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Op grond van art. 35 van het Reglement van Orde

Datum	: 21 mei 2026
Raadsleden	: Cor de Groot
Fractie	: Fractie Nieuw Lisse
Onderwerp	: Ingediende vervolgvragen herontwikkeling VAB Duin- en Bollenstreek en aandeelhouders risico's Lisse
Afdoening	: Schriftelijk conform reglement van orde

Aanleiding / Achtergrond:

Naar aanleiding van de recente beantwoording van onze schriftelijke vragen (maart 2026) over de voortgang en herontwikkeling van het Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek (VAB), ziet de fractie van Nieuw Lisse zich genoodzaakt om dringende vervolgvragen te stellen. Tot onze grote verbazing blijkt uit de vergelijking tussen de beantwoording door het college van Lisse en die van de buurgemeente Teylingen dat er grote tegenstellingen bestaan op het gebied van informatievoorziening, risicobeheersing en het bestuurlijk overzicht van dit omvangrijke dossier. Waar het college van Teylingen actieve regie voert en op de hoogte is van de technische en maatschappelijke gevoeligheden, lijkt het college van Lisse een passieve, afwachtende houding aan te nemen in een dossier waarin zij als aandeelhouder wel degelijk financieel en bestuurlijk risico loopt.

Vragen:

1. Informatieachterstand:

U geeft aan dat u de lijst met 135+ nader uit te werken onderzoekspunten niet in uw bezit heeft. Hoe kan het dat een lijst die al in december 2025 is geïnventariseerd en grote impact heeft op de haalbaarheid van het project, in mei 2026 nog niet door u is opgevraagd bij het VAB-bestuur of Meervab BV? Bent u bereid deze lijst alsnog per omgaande actief op te vragen en met de raad te delen?

2. Aandeelhouders Risico:

Lisse is aandeelhouder van het VAB. Als de nieuwbouw in Teylingen definitief strandt en er moet worden overgegaan op een kostbare renovatie binnen het huidige omgevingsplan, welke financiële claims of waardedalingen komen er dan op de gemeente Lisse af? Waarom is de raad hier niet over ingelicht?

3. Betrouwbaarheid partner:

Het college van Teylingen verklaart dat er binnen het VAB-bestuur sprake is van ernstige miscommunicatie en het niet verwerken van bestuurlijke amendementen. Deelt u de zorg van Teylingen over de bestuurlijke kwaliteit en de solofunctie van de VAB-directie? Zo ja, wat gaat u hier als aandeelhouder aan doen?

4. Juridische verhouding en baten-/lastenverdeling:

U geeft in uw beantwoording aan dat de feitelijke uitvoering en de nieuwbouw bij Meervab BV liggen en de rollen strikt gescheiden zijn. Kunt u exact de juridische verhouding tussen de gemeenschappelijke regeling VAB en de besloten vennootschap Meervab BV uiteenzetten, in het bijzonder wat betreft de risicoverdeling? Hoe is de concrete verdeling van de baten en lasten (inclusief eventuele exploitatielasten, infrastructurele kosten en opbrengsten) tussen beide entiteiten geregeld, en welke directe of indirecte financiële gevolgen heeft deze constructie voor de begroting van de gemeente Lisse?

Beantwoording:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1 Informatieachterstand:
U geeft aan dat u de lijst met 135+ nader uit te werken onderzoekspunten niet in uw bezit heeft. Hoe kan het dat een lijst die al in december 2025 is geïnventariseerd en grote impact heeft op de haalbaarheid van het project, in mei 2026 nog niet door u is opgevraagd bij het VAB-bestuur of Meervab BV? Bent u bereid deze lijst alsnog per omgaande actief op te vragen en met de raad te delen?

Antwoord 1:
Nee, de lijst is een intern werkdocument, opgesteld door het ingenieursbureau dat de vergunningsaanvraag begeleidt. Het doel van dit document is om alle vragen van omwonenden, de amendementen vanuit de gemeenteraad van Teylingen, de vergunningsverlener en de omgevingsdienst goed in beeld te hebben en zo de juiste zorgvuldigheid en kwaliteit te garanderen. De uitkomsten van deze punten zijn door MeerVAB verwerkt in de vergunningsaanvraag zodat alle onderwerpen daarin goed in beeld zijn.

Vraag 2: Aandeelhouders Risico:
Lisse is aandeelhouder van het VAB. Als de nieuwbouw in Teylingen definitief strandt en er moet worden overgegaan op een kostbare renovatie binnen het huidige omgevingsplan, welke financiële claims of waardedalingen komen er dan op de gemeente Lisse af? Waarom is de raad hier niet over ingelicht?

Antwoord 2:
Op dit moment is er geen sprake van dat de nieuwbouw van het VAB niet gaat plaatsvinden. Er is dan ook geen alternatief scenario uitgewerkt waarvan de (financiële) gevolgen bekend zijn. Het is wel bekend dat wanneer de nieuwbouw geen doorgang kan vinden het VAB hoogstwaarschijnlijk voor een aantal forse investeringen komt te staan aangezien het huidig materiaal al voor bij het einde van de normale levensduur is.

Vraag 3: Betrouwbaarheid partner:
Het college van Teylingen verklaart dat er binnen het VAB-bestuur sprake is van ernstige miscommunicatie en het niet verwerken van bestuurlijke amendementen. Deelt u de zorg van Teylingen over de bestuurlijke kwaliteit en de solofunctie van de VAB-directie? Zo ja, wat gaat u hier als aandeelhouder aan doen?

Antwoord 3:
Waar gewerkt wordt, worden fouten gemaakt. Een miscommunicatie over de bewoording in de brief, hoewel ongewenst, kan voorkomen. Zoals uit de beantwoording van het college van Teylingen blijkt, onderschrijven zij wel de strekking echter niet de bewoording van de raadsinformatiebrief.

Vraag 4: Juridische verhouding en baten-/lastenverdeling:
U geeft in uw beantwoording aan dat de feitelijke uitvoering en de nieuwbouw bij Meervab BV liggen en de rollen strikt gescheiden zijn. Kunt u exact de juridische verhouding tussen de gemeenschappelijke regeling VAB en de besloten vennootschap Meervab BV uiteenzetten, in het bijzonder wat betreft de risicoverdeling? Hoe is de concrete verdeling van de baten en lasten (inclusief eventuele exploitatielasten, infrastructurele kosten en opbrengsten) tussen beide entiteiten geregeld, en welke directe of indirecte financiële gevolgen heeft deze constructie voor de begroting van de gemeente Lisse?

Antwoord 4:
De exploitatie van het overslagstation wordt geëxploiteerd door MeerVab BV. De risicoverdeling vindt plaats op basis van de aandelenverhouding binnen de vennootschap waarbij de gezamenlijke gemeenten en Meerlanden ieder voor 50% gerechtigd is tot het exploitatieresultaat van MeerVab BV.

In de raadsvergadering van 15 juni 2023 is daartoe besloten, en is in de raadsvergadering van 14 december 2023 daarop de gemeenschappelijke regeling VAB geactualiseerd.
De gemeenten betalen aan MeerVAB een tarief voor overslag en verwerking van GFT en restafval. Daarnaast wordt er een klein gedeelte bedrijfsafval en afval van milieustraten via MeerVab

overgeslagen. De risico’s worden via de exploitatie gedeeld tussen de beide aandeelhouders de gezamenlijke gemeenten en Meerlanden.

Bijlagen: