

Bespreeknotitie

Datum vergadering raadscommissie: woensdag 9 september

Aan: het college en de leden van de raadscommissie

Van: Jeanette Loos (CDA), Jeroen Rijkmans (NL), Loes Dockheer (PRO), Arie Balkenende (SGP)

Onderwerp: Beheer en exploitatie van maatschappelijke accommodaties

Inleiding

Aanleiding van agenderen:

Raadsbrief Beheer en exploitatie van maatschappelijke accommodaties

Waarom aan de orde stellen:

De discussiepunten richten zich op transparantie van de keuze voor exploitanten, financiële risico's, het realiseren van de bezuiniging en het behoud van maatschappelijke functies.

Andere zaken die belangrijk zijn voor de context:

De gemeenteraad heeft tot nu toe nog geen overzicht ontvangen van de jaarlijkse kosten per accommodatie.

Het college spreekt al een voorkeur uit voor specifieke exploitanten, voordat de Didam-procedure is afgerond.

De raadsbrief zegt dat de exploitatie niet kostendekkend is en dat subsidie noodzakelijk blijft.

De raad heeft een structurele bezuinigingsopgave van Euro 302.000,-- per jaar vastgesteld.

Vooraf bij Floralis kan spanning ontstaan tussen commerciële exploitatie en maatschappelijke functies.

De gemeenteraad heeft minder grip op de externe exploitanten.

Bescal wordt per 1 januari 2027 afgestoten.

Discussiepunten

Vanuit de controlerende rol van de gemeenteraad willen de indieners met het college en de commissie discussie voeren over de volgende punten:

1. Kan het college toelichten in hoeverre de gekozen exploitatiemodellen bijdragen aan het realiseren van de structurele bezuiniging van Euro 302.000,-- per jaar en welke risico's of onzekerheden het college daarbij ziet?
2. Kan het college toelichten hoe het college garandeert dat de accommodaties ook in de toekomst betaalbaar en toegankelijk blijven voor gebruikers, verenigingen en inwoners?
3. Kan het college toelichten hoe zij gaat voorkomen dat maatschappelijke activiteiten in Floralis ondergeschikt raken aan commerciële activiteiten als beide activiteiten door dezelfde exploitant worden georganiseerd?
4. Kan het college toelichten hoe jaarlijks gemeten wordt of de maatschappelijke doelen (MAG) worden bereikt?

5. Kan het college toelichten welke criteria het college heeft gehanteerd bij de selectie van Stichting Welzijnswartier en Cinema Floralis B.V. als beoogde exploitanten en welke alternatieven daarbij zijn onderzocht?
6. Kan het college toelichten welk financieel risico er blijft voor de gemeente na invoering van de nieuwe exploitatiemodellen en hoe dit wordt gemonitord?
7. Kan het college toelichten hoe gewaarborgd wordt dat maatschappelijke organisaties, verenigingen en inwoners ook na 2027 tegen betaalbare voorwaarden gebruik kunnen blijven maken van De Beukenhof, 't Poelhuys, Floralis en De Engelenburcht?
8. Kan het college toelichten hoe geregeld is dat maatschappelijke subsidies niet direct of indirect ten goede komen aan commerciële activiteiten binnen Floralis?
9. Kan het college toelichten hoe het college de financiële gezondheid en continuïteit van de beoogde exploitanten heeft beoordeeld en welke verwachtingen het college heeft ten aanzien van hun vermogen om eventuele exploitatietekorten op te vangen zonder aanvullende gemeentelijke bijdragen?
10. Kan het college toelichten wat het scenario is als een exploitant tussentijds uitvalt?
11. Kan het college toelichten welke financiële gevolgen het afstoten van Bescal heeft, op korte en lange termijn?
12. Kan het college toelichten hoe de evaluatiemomenten en rapportage aan de raad na invoering van nieuwe exploitatiemodellen zullen plaatsvinden?

Op basis van de beantwoording van het college en het commissiegesprek zullen de initiatiefnemers zich beraden over het vervolg.